

19 FEBBRAIO 1991 CATANIA

PROCESSO PER L'OMICIDIO DEL GIUDICE COSTA

TESTIMONE

MARTORANA

PRESIDENTE

SALIUZZO

NASTRO N. CA078995

Pres.- ..." chi dei due sostituti addetti all'inchiesta rivolgendosi al Costa e parlando dei provvedimenti di convalida ebbe a dire - allora li firmi lei-

Mart.- scusi sig. Presidente..

Pres.- mi scusi dottore per favore non aggiunga altro, domandato-risponde "io non ricordo nemmeno di aver reso quella dichiarazione al C S M e tanto meno ricordo chi ebbe a pronunciare quella frase". Prego avvocato

Mart.- dichiarazione però che confermo sig. Presidente

Pres.- si, si e questo lo abbiamo già detto

"io non ricordo nemmeno quella dichiarazione resa al C S M e tanto meno ricordo chi ebbe a pronunciare quella frase"

Zupo - Presidente siamo alla fine. In relazione a una domanda già fatta dal P M lui per le tragiche evenienze assume la carica facente funzione di proc. Capo. Ci ha detto oggi che non gli fu riferito della questione che si cercava l'Inzerillo gli fu solo detto quando l'Inzerillo tramite il suo legale si voleva presentare, gli fu detto guarda c'è questa persona ecc. benissimo, comunque..

Mart.- mi pare ho detto

Pres.- no, scusi dottore per favore lei risponda solo quando..

Zupo- no, sto formulando la domanda

Pres.- io valuto la domanda e gliela rivolgo

Zupo- comunque era quello l'Inzerillo in quel momento l'unico se non mi sbaglio fermato in corso di accertamenti di cui fra l'altro si doveva verificare l'alibi noi sappiamo oggi che le cose, l'Inzerillo disse l'11 alle ore 17 e 15 al dr. Guarino contrastavano già con documenti acquisiti, con la deposizione del padre, con quella della moglie, con accertamenti sulla casa di abitazione. Gli riferì il Dr. Guarino o lui chiese nella sua funzione facente funzioni di proc. capo per il delitto del proc. capo di Palermo al collega Guarino che ne è di questo fermato, è stato controllato l'alibi, fammi vedere che cosa è stato fatto prima, seconda domanda. in modo che le faccio in un unico contesto gli fu detto o chi decise, lo

decise autonomamente Guarino senza informarlo che il controllo dell'alibi presso i Ciulla era stato demandato alla polizia giudiziaria e non assunto dalla magistratura, sull'alibi dell'unica, dell'unica persona che si era presentata, che era ricercata, ecco dati di fatto se cioè può darsi che Guarino non l'abbia informato, lui dirà nè mi ha informato, nè le ho chiesto..

Pres.- dottore...

Mart.- Presidente scusi vorrei dire qui mi pare che entriamo un pò nel merito del processo io allora potrei fare...

Pres.- no, no io vorrei soltanto..

Mart.- ..qualche dichiarazione che non vorrei siccome c'è un processo in corso io voglio evitare assolutamente di..

Pres.- scusi, scusi vorremmo soltanto sapere se lei venne informato da Guarino dello svolgimento...

Mart.- certo perchè in un caso così rilevante esso singolo poteva non riferirmi dottore al termine credo che fu il 4° giorno perchè la stampa diciamo di inesattezze ne ha pubblicate sempre, a volte arrivarono a dire che dopo poche ore l'Inzerillo veniva scarcerato, dopo poche ore. Io ricordo esattamente che Guarino financo dispose il guanto di paraffina e quindi praticamente credo che fosse rimasto in carcere 3 o 4 giorni, sono ricordi sig.Presidente, lui al termine mi venne a riferire di come di quello che aveva raccolto e di quale fosse la situazione in modo certo..

Pres.- e scusi e con riferimento ai Ciulla e all'alibi che era stato fornito dallo Inzerillo, questo riscontro diciamo ebbe a parlarle di una indagine ad oc fatta dal..

Mart.- il dr.Guarino mi disse questo, me lo aveva detto già all'inizio che aveva affidato il controllo di queste indagini alla squadra mobile se non ricordo male la quale presentò un rapporto al termine, mi venne a dire sai purtroppo le indagini..

Pres. - domandato-risponde

" io fui informato evidentemente dal Guarino

Mart.- no sicuramente, certamente

Pres.- evidentemente non è che io ho detto eventualmente, ho detto evidentemente

Mart.- no, no scusi sig. Presidente

Zupo - è evidente che sono state..

Pres.- ".. delle indagini svolte all'indirizzo dell'Inzerillo e fui anche informato del fatto che ~~ma~~ il riscontro dell'alibi dello stesso era stato affidato alla squadra Mobile che gli aveva presentato un rapporto

Mart.- un rapporto proprio specifico, dagli atti dovrebbe risultare sig. ^presidente io purtroppo ripeto credo che fu

Pres.- lei ebbe occasione di seguirlo personalmente questo rapporto?

Mart.- si lui me lo fece vedere, mi disse guarda hanno concluso Presidente, torniamo sempre al punto di partenza non è che di tutto potevo.. me lo fece vedere

Pres.- " ricordo...

Zupo- Presidente è chiaro perchè noi poniamo questa domanda perchè arrivata alla autorità giudiziaria di Catania l'alibi è risultato..

Pres.- la prego avvocato

" ricordo che di tale rapporto io presi anche diretta conoscenza"

Possiamo liberare il teste avvocato?

Zupo- l'ultima domanda Presidente, lui fino a quando fece funzioni di proc., fino a quando poi sopraggiunse il nuovo procuratore nominato?

Mart.- gennaio '81 se non vado errato si insidiò poi il proc. Pains, mi pare si che fosse proprio il gennaio '81.

Pres.- domandato-risponde

Mart.- cioè praticamente dal 6 agosto

Pres.- "ho mi sono occupato della reggenza dell'ufficio sino al gennaio 1981, se

non vado errato" non vogliamo una attestazione notarile..

Zupo- no, no era solo per sapere per fargli una domanda che poteva essere inutile dato il tempo. Ecco il rapporto...

Pres.- scusi un istante " data nella quale si è insediato il dr.Paino"

Mart.- io ebbi sempre la ventura di subentrare dopo eventi tragici, dopo la morte di Scaglione dovetti fare allora come sostituto perchè il proc. aggiunto per lo shock insomma si ammalò poi dopo la morte di Costa e così purtroppo

Zupo- Presidente allora la domanda cade nel tempo utile. A dicembre dell'80, ma anche adesso non trovavano la documentazione, ma era dicembre dell'80, c'è un rapporto che riepilogando un pò precedenti rapporti che vengono richiamati individua alcune possibilità usuali sia dell'omicidio Mattarella sia di quello che ci occupa e parla delle famose 6 scuole degli appalti, riprende quella linea che già il proc. Costa aveva in mano. Noi fra l'altro abbiamo testimonianza, la Corte lo sa sul fatto che il proc.Costa ebbe a confidare ad alcune persone che gli stavano vicino che lui aveva ricevuto una qualche notizia che dietro questi appalti, queste scuole poteva esservi Vito Ciancimino allora amministratore arruolato diciamo così. Quando il consigliere Martorana che era facente funzioni proc.capo ebbe questi rapporti che la stessa polizia dava puntando l'indice verso una possibile pista, ma concreta gli appalti, il potere amministrativo, lui personalmente si occupò di questa pista di indagine ed in particolare con riferimento ad epoche pregresse all'omicidio poiché i rapporti con il proc.Costa sappiamo dal consigliere Geraoi...

Pres.- mi scusi avvocato lo fa con riferimento all'omicidio Costa perchè credo che già il processo fosse stato trasmesso dalla cassazione a Catania nel dic.80, se lei fa riferimento a qualche altro tipo di inchiesta è un problema, se insomma ci ricollegiamo all'omicidio Costa credo che già fosse intervenuto il provvedimento della cassazione e se non vado errato

Zupo- siamo già ai rapporti Presidente, innanzi tutto questo c'era già nel rapporto dei 55..

Pres.- vorrei che lei me lo puntualizzasse dato che lei sta facendo riferimento..

Zupo- si, si ha ragione precisissima annotazione io purtroppo cercavo il rapporto e non ce l'ho sottomano..

Pres.- perchè credo che questo provvedimento sia del settembre dell'80 addirittura quello della Cassazione insomma

Zupo-sì, ma il problema che io ponevo è questo il consigliere Martorana sappiamo anche dalle deposizioni del dr.Geraci ecc. era in un rapporto, ce lo ha detto anche oggi era un rapporto anche di confidenza, di confidenza istituzionale, di rispetto col dr.Costa. Adesso la domanda che noi facevamo poichè già il rapporto dei 55 segnalava quella pista per Mattarella, poichè Costa viene ucciso in un certo modo e già nel rapporto dell'agosto si fa riferimento alla possibile causale il consigliere Martorana in quella qualità sia che ~~fosse stato~~ l'avesse il processo sia che fosse stato dimesso si sentì interessato, promosse indagini anche in relazione al processo Mattarella ecc. ma con questa esigenza

Pres.- avvocato me la detti a verbale per cortesia

Zupo sì. Chiedesi al teste se in relazione alla possibile causale dell'omicidio Costa da ravvisarsi secondo rapporti di polizia nelle questioni relative all'appalto delle, sono gli appalti per la verità, agli appalti delle 6 scuole.. io sto al rapporto bisognerà correggere il rapporto.. allora le 6 ditte appaltanti ognuno si ha appaltato un'aula.. ma una cosa un pò curiosa

Mart.- no, erano 6 miliardi, un miliardo l'uno

Zupo- ecco appunto allora non era un'aula, qui l'avv.Fileccia questa volta era disinformato

Pres.- per favore avvocato completi la sua domanda

Zupo-..ho perso il filo..delle 6 scuole..ho detto 6 in relazione a.. sì ma mi deve leggere prima perchè non so come completare

Segr.- da ravvisarsi secondo rapporto di polizia alle questioni relative agli appalti delle 6 scuole

Zupo- " rapporti pervenuti subito dopo l'agosto '80, se abbia avuto modo di interessarsi a tale specifica causale e comunque se abbia ricevuto notizia o confidenza dal dr.Costa circa possibili collegamenti tra le ditte appaltanti e in particolare quella Spatola con Vito Ciancimino.

Pres.- avvocato ha finito?

Zupo - si ho finito tutte le domande

Pres.- il presidente rilevato che la procura della repubblica di Palermo si limitò al compimento degli atti urgenti in quanto il procedimento già nel settembre del 1980, forse non sarò esatto ma credo sia il settembre

Zupo- si ma questo non ha importanza..

Pres.- venne affidato alla procura della repubblica di Catania che sulla ricerca di possibili causali dell'omicidio Costa il teste ha già riferito ritiene ininfluen- te la domanda e non la rivolge al teste.

Zupo- c'era la seconda parte..

Pres.- ora aggiungo, se vuole aggiungo

Zupo- so che lei è preciso e allora

Pres.- si ha ragione, mi ponevo il problema se fosse il caso

Zupo- porgo il collo alla scure docilmente

Pres.- risultando evidente che il resto ho è afferente strettamente al processo il problema della inchiesta sulle scuole, cioè non lo è afferente nei termini in cui non è collegato al movente. Cioè isolatamente preso il dato è un dato che è esterno al processo, è questo il punto per cui ritenevo che una volta

Zupo- ma la seconda era una circostanza di fatto che

Pres.- esatto come circostanza oggettiva il collegamento tra le scuole e Ciancimino insomma questo è un dato che sono al di fuori se non rapportati al dato movente in questo senso. Siccome nel movente il teste ha riferito, siccome sulle indagini il teste ha già riferito e non è in condizioni di..

Zupo- si ma siccome c'è una circostanza di fatto molto precisa, quella se abbia ri- cevuto poi notizie o confidenze dal proc. capo su un particolare, vi è registrazione

in atti da parte di altri testi quindi lei come dire non lo ha ritenuto ininfluenza allora, comunque io ripeto porgo il collo alla sua decisione

Pres.- collegata a questo se vuole aggiungo

- rileva altresì il Presidente che isolatamente presa e non collegata alla ricerca del movente dell'omicidio Costa la notizia relativa al possibile collegamento tra le indagini sulle 6 scuole , non 6 aule avvocato,

Mart.- erano 6 scuole per un miliardo l'una sig. Presidente, 6 miliardi in totale

Pres.- ci risulta che erano 6 scuole, scusi, scusi abbiam detto.. l'ultima parte..

Segr.- la notizia relativa al possibile collegamento tra le indagini sulle 6 scuole

Pres.- con la persona di Vito Ciancimino è ininfluenza.

Zupo- io ho finito, grazie.

Pres.- grazie.

Fileccia- Presidente scusi..

Pres.- e io fidavo della sua premessa mattutina di non fare nessuna..

Fileccia- ma mi faccia giustificare almeno la presenza delle ore serotine Presidente io vorrei suggerire a V.S. se ritiene opportuno di verbalizzare una espressione ripetuta due volte dal dr. Martorana, l'espressione è questa - c'è un processo in corso e non mi posso- ora io desidero ricordare al dr. Martorana che il processo in corso è proprio quello per il quale lui sta deponendo anche se non si è parlato di Inzerillo. Io vorrei che si inserisse questa verbalizzazione che per altro è stata ripetuta.

Mart.- in che termini non so..

Pres.- si, senz'altro avvocato

Mart.- cioè chiarisco che non ritenevo di fare alcun chiarimento in relazione ad una determinata domanda dato che c'è un procedimento in corso e non è giusto che io dia.. non so se rendo l'idea, eventuali apprezzamenti iniziali in questo senso, su

eventuali apprezzamenti iniziali io non voglio, non posso dire niente

Pres.- cioè apprezzamenti iniziali su quello

Mart.- iniziali su quelle che erano allora le situazioni prospettate, c'è un processo in corso, c'è una valutazione io non ritengo che sia assolutamente opportuno

Pres.- ah, ho capito. Su domanda dell'avv. Fileccia, anzi su sollecitazione dell'avv. Fileccia, ha ragione lei non ha avanzato nessuna domanda, si dà atto che il teste nel corso della sua deposizione ha anche dichiarato- c'è un processo in corso ed io non intendo riferire alcunchè che possa comportare un apprezzamento

Mart.- esatto

Pres.- di merito. Va bene.

Fileccia- sì, ora una domanda, una sola. E' stato chiesto da parte del difensore di parte civile notizie al dr. Martorana circa procedimenti fatti dalla procura della repubblica di Palermo contro pubblici amministratori e si è fatto riferimento a due procedimenti uno contro il consigliere provinciale Castro e l'altro contro il consigliere comunale Di Fresco. Sembrerebbe che la procura della repubblica non abbia fatto più niente, soltanto questi due processi contro pubblici amministratori, allora la domanda è questa il proc. aggiunto dr. Martorana che da anni è alla procura della repubblica di Palermo non ha mai fatto e lui personalmente i processi contro i pubblici amministratori di Palermo? Questa è la domanda.

Mart.- Presidente che devo fare? io credo che V.S. lo ricorderà fui nel famosissimo procedimento contro il Banco di Sicilia si ricorda Bazzan? quel procedimento che destò tanto clamore in Italia che portò per la prima volta..

Pres.- sì. si avvicini un pò al microfono per favore dr. Martorana.

Mart.- dicevo io mi occupai del provvedimento che riguardava il Banco di Sicilia il pres. Bazzan, che destò allora un clamore enorme perchè portò per la prima volta * in Italia alla condanna di un istituto bancario per falso in bilancio e mi ricordo che me ne occupai per più di 6 mesi le udienze di questo processo, ma non mi sembrava il caso di citare

Fileccia- furono emessi mandati di cattura contro Bazzan contro Battacci direttore del giornale L'Ora, contro il direttore generale del Banco di Sicilia

Pres.- su domanda del difensore dell'imputato domandato-risponde

Mart.- non mi è sembrato opportuno presidente ricordare..

Pres.- " non mi è sembrato opportuno ricordare che oltre ai casi ricordati dai difensori di parte civile

Mart.- questo era più antico, era di prima del '70 non era il caso

Pres.- " io mi sono occupato personalmente

Mart.- cioè della fase dibattimentale

Pres.- si, mi scusi mi scusi

" di processi contro pubblici amministratori. Ricordo così che intorno al 1970

Mart.- '68/'70, tra il 68 70

Pres.- " curai in sede dibattimentale il procedimento contro l'allora presidente del Banco di Sicilia

Mart.- e contro il direttore generale pure e altri componenti

Pres.- Bazzan il direttore generale ed altri funzionari che si concluse con la loro condanna" o no?

Mart.- per falso in bilancio con certezza sig.Presidente

Pres.- " che si concluse con le loro condanne sicuramente con falso in bilancio"
Possiamo liberare il teste ?

Zupo- presidente avevo chiesto l'anno e..

Pres.- l'abbiamo messo avvocato intorno al 1970

Zupo- c'erano amministratori comunali, provinciali o regionali in questo processo questi erano funzionari di banca se ho ben capito

Pres. - Banco di Sicilia

Zupo- allora vogliamo precisare erano funzionari..

Pres.- l'abbiamo detto

Zupo- no perchè ha detto contro pubblici amministratori erano funzionari di banca è una cosa..la cosa è specifica ma per carità senza nulla sottrarre anzi forse era un processo più rischioso

Pres.- mi scusi avvocato lo abbiamo verbalizzato che si tratta del presidente del direttore generale e altri funzionari di banca, l'abbiamo specificato

Zupo- però abbiamo messo pubblici amministratori

Pres.- si, si è detto

Fileccia- pure il direttore del giornale L'Ora

Pres.- grazie dottore la possiamo liberare, buona giornata grazie a lei buongiorno Signori a questo punto dobbiamo concordare il da farsi con gli altri due testi perchè entrambi sicuramente non siamo in condizioni di sentirli ne fissiamo ne incominciamo a sentire o ne sentiamo uno o li..anche a costo di distruggermi e di distruggervi io sono disposto a fissare una quarta udienza, cioè dire di fissare un giovedì, avvocato la prego di seguirmi, che non si ritrovi poi con le cose già concordate. Sto prospettandò la possibilità di tenere una quarta udienza, cioè dire in settimana entrante perchè purtroppo già questa settimana il giovedì l'ho già pieno con un'altra udienza in Corte di Assisi per altro processo

Fileccia- va bene per giovedì

Pres. - io mi riferisco al giovedì

Zupo- presidente non mi prenda il sabato e il lunedì

Pres.- no il lunedì ce l'ho già pieno questa settimana sono a 5 col venerdì arriverò a 5 udienze quindi soltanto il sabato

Fileccia- venerdì 23 dice lei presidente

Pres.- io direi giovedì della settimana entrante

P M - mi faccio portavoce degli impegni anche dei dottori

Pres.- no scusate io non parlo di questo giovedì io parlo di giovedì della settimana entrante

Voce- si, si ma in caso bisogna sentire anche gli impegni

Pres.- si, si no io vi sto chiedendo intanto se ho questa vostra disponibilità è evidente che lo chiederò in primo luogo ai testi, per favore li vuole introdurre

Fileccia - me lo posso scrivere giovedì 23

Pres.- no l'aprego sentiamo se sono disponibili i testi che abbiamo sacrificato per l'intera giornata. Signori noi vi abbiamo distrutti decisamente, ma siamo ancora più distrutti di voi vi chiederei se vi potete un istante avvicinare. Siamo ancor più distrutti di voi e ci rendiamo conto che non siamo nelle condizioni di poter sicuramente completare probabilmente nemmeno l'audizione di uno di voi per cui vi prospetto e me ne rammarico ma non ho altro da fare, la necessità di un rinvio a questo punto potremmo anche iniziare ma credo che non riusciremmo a concludere in serata perchè grossomodo al massimo verso le ore otto per esaurimento come dovremmo smettere. Quindi vi vorrei prospettare e proprio per questo volevo interpellarvi la opportunità, la necessità di un rinvio in una udienza nella quale io mi occuperò soltanto delle vostre posizioni e di nessun altro come ~~stipulando~~ d'altronde avevo previsto oggi solo che speravo che le cose andassero un poco per tempi meno lunghi. In relazione alle vostre esigenze giovedì della settimana entrante potrebbe essere una giornata da prendere in considerazione..io appunto lo faccio questo rinvio con la speranza che ci siate entrambi, perchè insomma sto passando una udienza fuori via perchè il giovedì non teniamo normalmente udienze, solo al fine di sentire appunto voi due...

e qui speriamo di ottenere l'apporto al dr.Martorana il quale si faccia portatore

dell'esigenza al presidente della Corte di Appello.. va bene.

Allora scusate rinviamo a giovedì cos'è giovedì? 28 alle ore 10 vi va bene come orario? d'accordo.

A questo punto stante l'ora tarda il presidente dispone che l'audizione degli altri testi oggi presenti si effettui alla udienza di giovedì 28 febbraio 1991 ore 10 e seguenti ed invita i predetti testi a conferire senza ulteriore citazione. Rinvia per il prosieguo all'udienza di domani mercoledì 20 febbraio 1991 ore 9,30 e seguenti disponendo la ritraduzione dell'imputato.